

# СОДЕРЖАНИЕ



## 4 НОВОСТИ СОБЫТИЯ

8 **С. В. МАРТЫНЕНКО.** Финансовая электронная библиотека

## ПОРТРЕТ РЕГИОНА: ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

### 10 Кризис может дать новый импульс развитию

Чувашская Республика — один из самых динамично развивающихся субъектов России. Какие меры принимаются в республике для того, чтобы в 2015 году сохранить заданные темпы развития, журналу «Бюджет» рассказал глава республики **М. В. ИГНАТЬЕВ**.

### 15 Не допустить лишних расходов

2015 год обещает быть сложным для исполнения региональных бюджетов. О том, какие меры принимаются для повышения эффективности бюджетных расходов, их сокращения, увеличения объема собственных доходов, что делается в сфере организации внутреннего государственного контроля, мы поговорили с заместителем председателя кабинета министров Чувашской Республики, министром финансов **С. А. ЕНИЛИНОЙ**.

## ТЕМА НОМЕРА: АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ

### 18 Груз старых проблем

В начале марта эксперты из Института Гайдара, РАНХиГС и Всероссийской академии внешней торговли представили очередной Оперативный мониторинг экономической ситуации в России. О сделанных оценках, а также об антикризисном плане Правительства РФ мы побеседовали с одним из авторов прогноза — директором Центра структурных исследований Института экономической политики имени Е. Т. Гайдара **М. Ю. ХРОМОВЫМ**.

23 **М. А. КЛИШИНА,**  
**О. В. МАНУСАДЖЯН.** Обзор антикризисных планов регионов

## КОЛЛЕГИ

28 **Л. М. ФИНОГЕЕВА.**  
Госфинконтроль в Пензенской области: положительный опыт и выявленные проблемы

32 Система аналитического планирования финансовых ресурсов

Автоматизация бюджетных процессов значительно помогает в работе муниципальных финансистов. О плюсах применения программных решений рассказала председатель Комитета финансов города Челябинска **И. А. ЛУКИНА**.

34 **А. А. ИЗВАРИН.** Программный бюджет Белгородской области как инструмент повышения эффективности расходов

## НАЛОГИ

37 Эффективное налоговое администрирование — это сумма многих слагаемых

УФНС по Томской области, несмотря на непростую экономическую ситуацию в стране, в минувшем году удалось сохранить положительную динамику роста налоговых поступлений — в консолидированный бюджет РФ перечислено на 8,4 миллиарда рублей больше, чем в 2013 году. О деятельности управления рассказал его руководитель **Г. Г. МОРОЗОВ**.

## ГОСЗАКАЗ

40 **О. В. ИЗУТОВА.** Результаты не оправдали ожидания?

42 **Д. В. СВИРИДОВ.** Проблема одного производителя, или Сложность доказывания конкуренции на торгах

46 **М. А. КРАШЕНИННИКОВА.** Новые подходы к эффективному контролю государственных (муниципальных) закупок





Учредитель

Издательский дом «Бюджет»

Редакционный совет

**Р. Е. Артюхин, А. А. Ахполов, Е. А. Данчиков, А. В. Дворкович, Д. В. Егоров, Л. А. Ершкова, А. Д. Жуков, Н. С. Завилова, В. А. Зеленский, А. М. Лавров, В. Л. Макаров, Н. С. Максимова, С. Е. Прокофьев, А. Г. Силуанов, А. В. Смирнов, А. В. Улюкаев, Е. И. Шапошников, А. В. Юрин**

Редакция [magazine@bujet.ru]

Председатель Правления ИД «Бюджет»

В. Д. Дзгоев

Главный редактор

В. Л. Осипов

Шеф-редактор

И. И. Седова

Заместитель главного редактора

С. А. Стрельникова

Редакторы

О. В. Изутова

С. В. Мартыненко

М. А. Цуциев

Корректор

И. А. Комарова

Дизайн, верстка, техническая подготовка

А. А. Беликов

Бильдредактор

Е. А. Михайлова

Главный редактор сайта bujet.ru

С. В. Перевезенцев

Секретарь редакции

А. Ю. Береговая

Отдел рекламы

Т. Ц. Шафранова

Л. В. Сидорович

Е. А. Антипова

Отдел подписки (podpiska@bujet.ru)

Тел.: +7 (495) 628-35-08

И. Д. Селина, начальник

Е. Ю. Жиганова, специалист

А. С. Чебыкина, специалист

Контактная информация

107078, г. Москва, ул. Новая Басманная,

д. 10, строение 1, подъезд 6, а/я 104

Тел.: +7 (495) 632-23-22

Сайт: www.bujet.ru

E-mail: post@bujet.ru

Подписные индексы

82711 — годовой,

82041 — полугодовой (квартальный)

Редакция не несет ответственности за

достоверность информации, опубликованной

в рекламных объявлениях

Рекламируемые товары и услуги подлежат

обязательной сертификации

Редакция не предоставляет справочной

информации

Перепечатка материалов, опубликованных

в журнале «Бюджет», допускается только по

согласованию с редакцией

Представителем автора публикаций

в журнале «Бюджет» является издатель

Мнение редакции может не совпадать

с мнением авторов

Тексты с пометкой ■■■ публикуются на

правах рекламы

Уважаемые читатели! Если вам попался

бракованный номер журнала, просим вас

связаться с редакцией и мы вышлем вам

новый экземпляр

Свидетельство Федеральной службы по

надзору в сфере массовых коммуникаций,

связи и охраны культурного наследия ПИ

№ ФС77-30616 от 14 декабря 2007 г.

Отпечатано в типографии

«Типография Сити Принт»

Тираж 13 600 экземпляров

Подписано в печать 31 марта 2015 г.

Заказ № 1127

Распространяется во всех субъектах РФ

## 52 ОТ КАЗНАЧЕЙСТВА

**Т. П. ГЫРЛИНА.** Платежи в бюджет не должны быть невыясненными

СПЕЦЧАСТЬ:  
ИНИЦИАТИВНОЕ  
БЮДЖЕТИРОВАНИЕ

55 **В. В. ВАГИН.** Инициативное бюджетирование: российская практика

58 **О. В. ИЗУТОВА.** Новая система финансирования, или Тысяча отдельных минипроектов?

60 **И. Е. ШУЛЬГА, А. С. СУХОВА.** Софинансирование инициатив

64 **И. И. ЕГОРОВ.** ППМИ в Тверской области: цели, эффекты и перспективы развития

68 **Р. В. КАЗИХАНОВ.** Разговоры о пассивности населения далеки от истины

70 **Л. А. ШИЛОВ.** Технология вовлечения граждан в бюджетный процесс

МЕСТНОЕ  
САМОУПРАВЛЕНИЕ

72 **Л. И. ПРОНИНА.** Второй этап муниципальной реформы: практика

## МИРОВОЙ ОПЫТ

92 **А. С. ЛОЖЕЧКО.** Финансирование науки за рубежом: США, Китай, Германия

## ВНЕ БЮДЖЕТА

96 **М. А. ЦУЦИЕВ.** Наследие Сокольникова и реалии нового времени

ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ: ЭКОНОМИКА  
ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА

## ОТРАСЛЬ

78 **Необходимо сохранить набранные темпы**

Руководитель Федерального дорожного агентства **Р. В. СТАРОВОЙТ** рассказал об основных итогах деятельности ведомства в 2014 году и о планах на ближайшие годы, которые, возможно, придется корректировать в связи с сокращением расходов федерального бюджета.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
ПОЛИТИКА

83 **М. А. ЦУЦИЕВ.** В поисках нового курса

Повестка Московского экономического форума-2015 включала традиционный для

этой площадки набор тем. Участники форума обсудили проблемы импортозамещения, продовольственной безопасности России, а также реиндустриализацию экономики страны на основе государственной промышленной политики.

ЭКОНОМИКА  
РЕГИОНОВ

86 **М. А. ЦУЦИЕВ.** Ждать ли кризиса в ГЧП?

На втором инфраструктурном конгрессе «Российская неделя ГЧП» были представлены результаты ежегодного исследования «Рейтинг регионов России по уровню развития ГЧП». Участники мероприятия также обсудили перспективы ГЧП в новых экономических условиях.



# Наследие Сокольниково и реалии нового времени

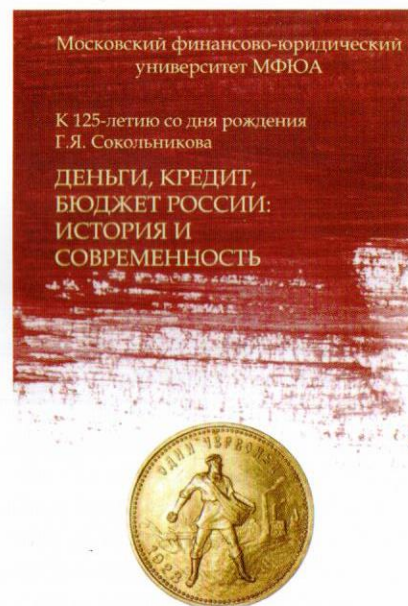
В издательстве Московского финансово-юридического университета (МФЮА) увидел свет сборник статей «Деньги, кредит, бюджет России: история и современность»<sup>1</sup>. В него вошли материалы конференции, посвященной 125-летию первого министра финансов СССР Г. Я. Сокольниково, а также статьи о финансах современной России.

**И**сторическая часть сборника представляет особый интерес. Пытаясь осмыслить наследие **Г. Я. Сокольниково**, представители различных научных дисциплин — экономисты, финансисты, историки — обращаются к анализу широкого круга проблем, актуальных для первого десятилетия существования Советского государства. Здесь можно найти материалы из истории НЭПа, денежной, налоговой, аграрной политики: все эти темы рассматриваются не только сквозь призму деятельности Сокольниково, но и в более широком историческом и экономическом контексте.

Так, читателю предлагается поновому взглянуть на феномен НЭПа. «НЭП — это создание нормально функционирующей денежно-кредитной системы как основополагающей для развития всего народного хозяйства. Центральным элементом такой системы явился червонец, а центральным деятелем такой системы и, стало быть, всего НЭПа являлся Сокольниково», — пишет заведующий сектором Института экономики РАН **М. И. Воейков**. НЭП сохранял в рамках рождающейся новой системы значительную часть элементов прежней и в то же время включал тех, кто на энтузиазме строил новый мир, рассуждает профессор МГУ **А. В. Бузгалин**. Логика НЭПа, по его словам, в том, что экономика и финансы «не являются демиургом, к которому должны приспособляться все», они являются средством, а не целью.

В книге подробно рассмотрена денежная реформа 1922–1924 годов, которая стала одним из элементов НЭПа, а также в целом роль денег в молодом социалистическом государстве. По мнению доцента кафедры политэкономии экономического факультета МГУ **В. Г. Холодкова**, каждый раз, когда в экономическом развитии возникали серьезные проблемы, руководители страны вынуждены были обращаться к опыту НЭПа: освобождать частную инициативу граждан и предприятий. Это относится и к реформе 1965 года, и к периоду 1985–1991 годов. Неудача этих попыток была связана с непоследовательностью реформаторов, их желанием, вводя новое, сохранить старую экономическую систему.

Можно ли вообще приложить научное и практическое наследие Сокольниково и его эпохи к реалиям нашего времени? Реформаторы начала 1990-х годов, несмотря на реверансы в сторону Сокольниково, не извлекли из его реформы главных уроков, полагает заведующий лабораторией по изучению рыночной экономики экономического факультета МГУ **А. И. Колганов**. Стабилизация денежно-финансовой системы не может проводиться в отрыве от условий развития народного хозяйства. Этот факт игнорировался, и стабильности денежного обращения пытались добиться сжатием денежной массы. Как отмечает ученый, в нынешней денежной политике правительства тоже есть перекося: цель устойчивости рубля и сбалансированности бюджета достигается в ущерб политике экономического развития.



Заведующий сектором денежно-кредитной и валютной политики Института экономики РАН **С. А. Андрушин** считает, что экономические постулаты научного наследия Сокольниково могут быть полезны для выработки политики реиндустриализации российской экономики. Они предполагают отказ от активного субсидирования форсированного промышленного развития, необходимость стабилизации и некоторого укрепления рубля в качестве стимула к импорту новых технологий.

Что касается собственно финансово-денежной реформы 1922–1924 годов, то, как отмечает доцент кафедры «Банки и банковский менеджмент» Финансового университета при Правительстве РФ **С. Б. Варламов**, временный возврат к золотослитковому стандарту, предпринятый в те годы, в современных условиях вряд ли возможен. Хотя в отдельно взятых странах, обладающих значительным золотым запасом, он должен оставаться в арсенале денежных властей как способ поддержания и восстановления денежного оборота в условиях финансово-экономического кризиса.

<sup>1</sup> Деньги, кредит, бюджет России: история и современность. М.: ООО «ИПЦ "Маска"», 2014.